

3. Якутенко И. Воля и самоконтроль: Как гены и мозг мешают нам бороться с соблазнами. — М., 2018. — 456 с.

4. Иванников В. А. Уроки исследований воли // Нац. псих. журнал. — 2016. — № 3 (23). — С. 59–63. DOI: 10.11621/prj.2016.0308.

5. Шевцов А. А. Воля — это психология или философия? (Постановка проблемы для междисциплинарного исследования) // Идеи и Идеалы. — 2017. — Т. 2, № 2 (32). — С. 155–162. DOI: 10.17212/2075–0862–2017–2.2–155–162.

6. Разин А. В. Этика искусственного интеллекта // Философия и общество. — 2019. — № 1. — С. 57–73. DOI: 10.30884/jfo/2019.01.04

УДК 111.5+111.6

Витушко Михаил Васильевич,

магистрант 1-го курса

Уральского гуманитарного института

Уральского федерального университета

АССАМБЛЯЖ КАК КОНЦЕПТ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ РЕАЛЬНЫХ ОБЪЕКТОВ В СОЦИАЛЬНОЙ ОНТОЛОГИИ МАНУЭЛЯ ДЕЛАНДА

Аннотация. Данная работа посвящена осмыслению концепта ассамбляжа в социальной онтологии Мануэля Деланда. Большое внимание уделено репрезентации реальных объектов через специфику ассамбляжа. Качественной методологической платформой для теоретических рамок выбрана теория ассамбляжей, структурно разработанная Деланда. Основным критерием для понимания полноты ассамбляжа являются отношения эстериорности, которые отличаются уровнем иной онтологизации от отношений интериорности в духе Аристотеля, Лейбница и Гегеля. В ходе работы была учтена онто-социальная модель Деланда, основанная на двух осях конституирования реальности: 1) материально-экспрессивная; 2) территориализация и детерриториализация. Фундирование этой модели было показано на качественно кодирующих сущностях: гены и слова. Последние в силу социально-

онтологической обусловленности способны подвести к комплексу формирования концепта ассамбляжа. В качестве иллюстрации таких ассамбляжей рассматривается искусственный интеллект.

Ключевые слова: ассамбляж, онтология, сеть, объект, актор, социальность, искусственный интеллект.

Vitushko Mikhail,

master's student of the 1st year

Ural Institute for Humanities

Ural Federal University

ASSEMBLY AS A CONCEPT OF REPRESENTATION OF REAL OBJECTS IN THE SOCIAL ONTOLOGY OF MANUEL DELAND

Abstract. This work is devoted to understanding the concept of assembly in the social ontology of Manuel Deland. Much attention is paid to the representation of real objects through the specifics of assembly. The theory of assemblages structurally developed by Deland was chosen as a high-quality methodological platform for the theoretical framework. The main criterion for understanding the completeness of assembly is the relationship of anteriority, which differs in the level of a different ontologization from the relationship of interiorism in the spirit of Aristotle, Leibniz and Hegel. In the course of the work, the Delandian ont-social model was taken into account, based on two axes of the constitution of reality: 1) material-expressive and 2) territorialization and deterritorialization. The foundation of this model was shown on qualitatively coding entities: genes and words. The latter, by virtue of their socio-ontological conditionality, can lead to the complex of formation of the concept of assembly. Artificial intelligence is considered as an illustration of such assemblies.

Keywords: assembly, ontology, network, object, actor, sociality, artificial Intelligence.

В качестве методологического поля данной работы теория ассамбляжей, разработанная Мануэлем Деланда, представляется наиболее релевантной, поскольку она способна дать научное описание концепту ассамбляжа, выявить онтологические предпосылки его фор-

мирования и обосновать отличную интерпретацию онтологического реализма. Грэм Харман метод работы Деланда обозначил как «гибкую онтологию» [1, с. 9], способную деконструировать и перекодировать реальность, установить соответствующие предикаты и параметры генезиса реальных объектов. Концепт ассамбляжа, таким образом, радикально противопоставлен сущности Аристотеля и агрегату Лейбница, обуславливающих метафизический реализм. Деланда постулирует ассамбляж как оформление всех реальных объектов независимо от их материального (вещи-предметы) и антропологического (люди-существа) статуса. В модели социальной онтологии Деланда теории ассамбляжей характерны отношения экстерииорности. Эти отношения предполагают, что «...составная часть ассамбляжа может быть отделена и помещена в другой ассамбляж, с иными формами взаимодействия» [2, с. 19–20].

Ассамбляжи понимаются как целостности, которые являются теоретической альтернативой органическим тотальностям, наиболее ярко выраженные в философии Гегеля. Важным аспектом для Деланда является то, что отношения экстерииорности предполагают, что свойства составных частей не могут объяснить отношения, в силу которых образовалось целое: свойства отношений экстерииорности невозможно описать через сами отношения. Необходимо отказаться от постулирования «принципа достаточного основания» [3, с. 82], чтобы допустить через отношения экстерииорности результированность настоящим синтезом. В этом онто-социальном аспекте искусственный интеллект выступает сложноорганизованным объектом, который характеризуется свойствами пластичности и гибкости (нейронная сеть); эти свойства способны изменяться в ходе взаимовлияния гетерогенных элементов системы искусственного интеллекта, что приводит систему искусственного интеллекта к процедуре эволюционирования. Сложность искусственного интеллекта как комплекса экстерииорных отношений обусловлена его непостоянством производства во времени: искусственный интеллект представляется в виде ассамбляжа связей, устойчивость которых не предзадана эссенциалистскими параметрами.

Социально-онтологическая структура мира Мануэля Деланда организуется по двум осям: 1) различие между материальным

и экспрессивным — первая ось и 2) территориализация и детерриторизация — вторая ось. Источником этой осевой динамики является плоская онтология симбиозов Жиля Делеза [4]. Это помогло Деланда установить, что компоненты в этих осях могут смешиваться и создавать вариативные процессы функционирования ассамбляжей. Используя разные способы способностей, один и тот же ассамбляж способен участвовать в процессах стабилизации идентичности и трансформации в другие ассамбляжи. Ось материально-экспрессивная, смешиваясь с осью территориализации и детерриторизации, порождает сообщества различного рода тел (иерархические ассамбляжи), характеризующихся уровнем коммуникативных стратегий и резкими пространственными границами. Данный синтетический процесс поддержания идентичности осуществляется экспрессивными сущностями: генами и словами.

Литература

1. Харман Г. Сети и ассамбляжи: возрождение вещей у Латура и Деланда // Логос. — 2017. — № 3 (27). — С. 2–35.
2. Деланда М. Новая философия общества : Теория ассамбляжей и социальная сложность / пер. с англ. К. С. Майоровой. — Пермь : Гиле Пресс, 2018. — — 170 с.
3. Мейясу К. После конечности : Эссе о необходимости контингентности / пер. Л. Медведевой — Екатеринбург ; Москва : Кабинетный ученый, 2015. — 196 с.
4. Делез Ж., Гваттари Ф. Тысяча плато: Капитализм и шизофрения / пер. с франц. и послесл. Я. И. Свирского ; науч. ред. В. Ю. Кузнецов. — Екатеринбург: У-Фактория; М. : Астрель, 2010. — 895 с.